社会保障と雇用

2003年12月11日 於 立教大学経済学部大学院 藤原清明

財政と公的年金

財 政

- 700兆円の債務残高
- 補助金、地方交付税 の削減が困難
- 財政健全化策(歳出 削減or増税)不明
- 金利上昇に伴う破綻 の危機

公的年金

- 450兆円の積立不足
- 給付水準の抑制が困 難
- 将来の保険料引上期 待
- ・ 少子化の進行により 破綻の危機

日本の議論の特徴

- 既得権のタブー視年金給付水準、高齢者の所得課税
- 予算制約の認識なし現状、負担の限界への認識が希薄
- データの制約(特に公的年金) コーホート毎の給付・負担、B/Sの開示なし

アメリカの議論の特徴

- 給付水準の見直し議論 個人勘定の是非を議論
- 負担の限界に対する強い意識 年金保険料(12.4%)引上げ論は皆無
- ・ 公的年金データの官民共有 政策シミュレーションモデル「SSASIM」

将来の税・社会保障負担

• 所得税 8 %

• 年金保険料 13.58% 20% (厚生労働省案)

• 医療保険料 8 % 12%

• 消費税 5 %

企業の社会保障負担の推移 利益計上法人106社

• 社会保障費合計

4848億円(1995) 5109億円(2002) 5.4%増

• 一人当り社会保障費

76万円(1995)

95万円(2002) 24.8%増

• 従業員数

63.8万人(1995)

53.9万人(2002) 15.6%減

国民負担率と失業率

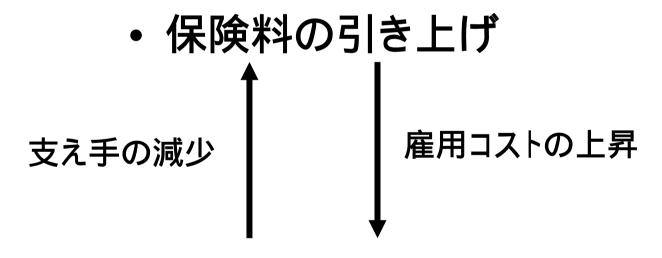
```
アメリカ(1997) 37.0% 4.8%(2001)
```

68%(2025)

```
イギリス(2000) 51.2%5.0%(2001)
```

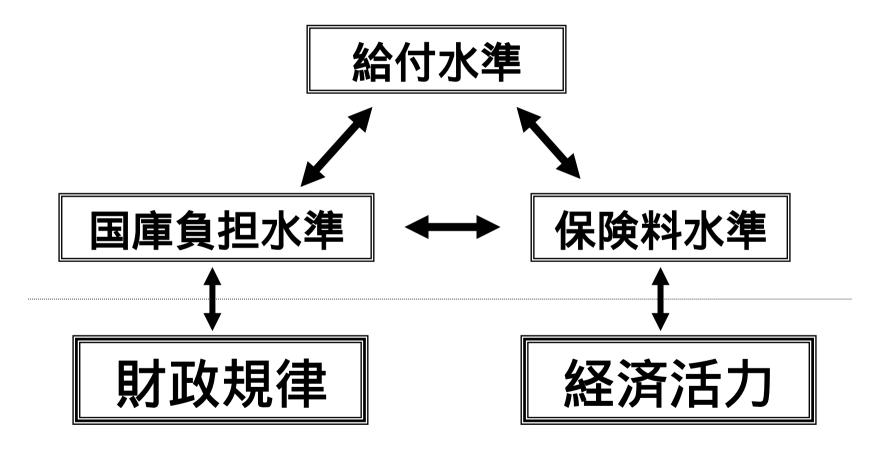
年金保険料と雇用の悪循環

• 年金保険料は「雇用外形課税」

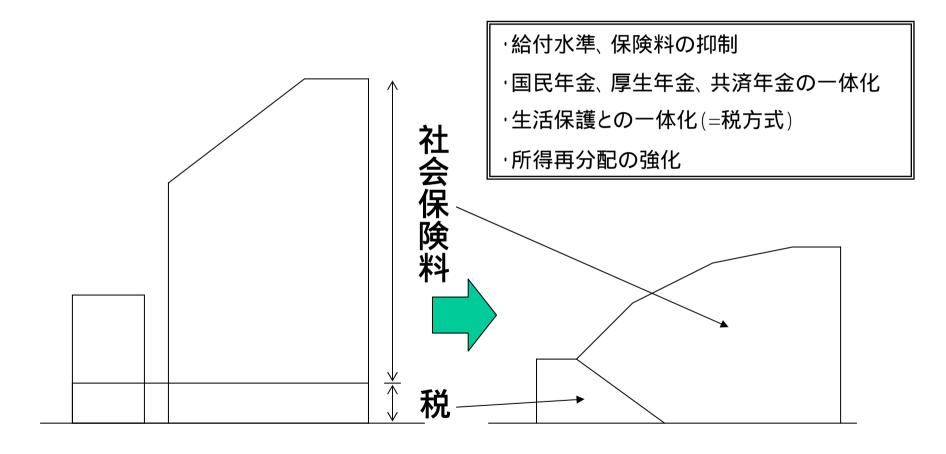


・ 国内雇用の減少

年金改革トライアングル



年金改革のイメージ



「規律」と「活力」

規律

- ·自助努力
- ·自己責任原則
- ・ルールの遵守
- ・財政バランス
- ·適正金利水準

.





活 力

- ·企業活動活性化
- ・個人の能力発揮
- ・報酬の適正化
- ・負担の抑制
- ・教育水準の引上

.